

Høringsoppsummering

1. Type høringsinstans.

Fellesråd

2. Navn på høringsinstans.

Trosopplæringen på Askøy

3. Bispedømmetilhørighet.

Bjørgvin

4. Har du kommentar til kapittel 1: Innledning

Det er ikke nødvendig med en ny plan, revidering er bra, særlig å regne kontinuerlige tiltak som viktig trosopplæring. Tiltakene vurderes hvert år i samtale med bispekontoret. Vår lokale plan tilfredsstiller de krav som ny plan spør etter med revidering. Det er unødvendig med rammeplaner for livslang læring. Dåpsbefalingen holder.

5. Har du kommentar til kapittel 2: Teologisk grunnlag for kirkelig undervisning

og læring

Dåpsbefalingen er det beste utgangspunkt for opplæringen og har vært det bestandig. Alt som skjer i kirken er forkynnende for kirkelig undervisning har sin egenart. Trosopplæringen skal ikke ha fokus på hvem som har hatt makt til å tolke og definere kristen tro.

6. Har du kommentar til kapittel 3: Å leve og vokse: Innhold i kirkelig

undervisning og læring

Kulturen er annerledes og innholdet må være tilpasset manglende arena-kompetanse hos de som deltar. Barna vet ikke lenger hva som skjer i kirken eller kjenner ord som f.eks. døpefont. Samfunnet feirer høytider annerledes enn kirken og opplæringen må gi muligheter til vise hvordan bibelfortellingene er bærende ved de kristne høytider.

7. Har du kommentar til kapittel 4: Å være og å lære: Pedagogisk

grunnlagstenkning og læringssyn

Her mangler tydelig planen kompetanse fra fagfeltet. Vi mener det hadde vært bedre å utarbeide dette ved hjelp av representanter med kunnskap og praktisk erfaring fra alle landets bispedømmer.

Vi tror det er marginalt at det skjer trosopplæring i hjemmet.

8. Har du kommentar til kapittel 5: Likeverdig deltagelse og medvirkning

9. Har du kommentar til kapittel 6: Samisk kirkeliv: likeverdig og livskraftig

10. Har du kommentar til kapittel 7: Samarbeid om kirkelig undervisning og

Læring

Kirkens egenart som kristent trossamfunn gjør det vanskelig å tilby aktiviteter i SFO. Det vil alltid oppleves som ekskluderende for noen. F.eks. Hvem er vi som feirer påske? (Det er de som tror på Jesus). Det betyr ikke at vi ikke kan presentere vår egenart og kulturelle uttrykk.

11. Har du kommentar til kapittel 8: Lokalt planarbeid

Vi jobber stadig med planen og mener den som er fungerer godt. Vi tenker helhetlig og har lokal forankring. Vi er redde for at en ny plan vil ødelegge det som systematisk har blitt jobbet med siden 2014. Det er ikke ekstra ressurser nå til å jobbe så grundig som det da lå til rette for, og vi vil forspille muligheten til å bruke "Kyrkja vår" som et strategisk verktøy i menighetene.

12. Har du andre kommentarer til planen

Planen bærer preg av dårlig håndverk. Den må gjennomarbeides bedre for å kunne fungere på lokalt nivå.

13. Av hensyn til forenkling vurderes det om Kirkerådet kan vedta de seks ulike

rammeplanene under overordnet del. Hva mener du om dette?

- Kirkerådet kan vedta rammeplanene
- Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

14. Har du utdypende kommentar til spørsmål 13

Kirkerådet bør ikke gjøre dette.